

# 華梵大學宿舍生活學習小太陽同儕輔導制度方案研究

## Research on Peer Counseling and Learning System in Freshman dorm life for Huafan University

<sup>1</sup> 李仁鐘

<sup>2</sup> 李秋緣

<sup>3</sup> 周碩聰

<sup>1</sup> Zne-Jung Lee

<sup>2</sup> Chou-Yuan Lee

<sup>3</sup> So-tsung Chou

<sup>1</sup> 彭家賢

<sup>1</sup> 凌偉峰

<sup>1</sup> 李元智

<sup>1</sup>Jia-Shian Bon

<sup>1</sup>Wei-Feng Ling

<sup>1</sup>Yuan-Chih Lee

<sup>1</sup> 華梵大學資訊管理學系

<sup>1</sup> Department of Information Management, Huafan University

<sup>2</sup> 蘭陽技術學院資訊管理科

<sup>2</sup> Department of Information Management, Lan Yang Institute of Technology

<sup>3</sup> 康寧大學資訊管理科

<sup>3</sup> Department of Information Management, Kang Ning University

### 摘要

本研究旨在探討宿舍生活學習小太陽同儕輔導制度方案之成果，及希望了解有關的影響因素，提供宿舍輔導工作改善的參考，以提升學生住宿品質，加強宿舍之教育功能。文獻蒐集主要是探討學生宿舍的教育功能與國內外相關理論與實證經驗，以為分析之基礎。

華梵大學校長倡議，大學教育不僅影響個人一生的職涯發展，也影響了最根本的思維模式、格局視野、價值定位，希望所有大一同學能夠全部住宿，接受覺之教育，以培養同學主動的學習態度，更希望同學要有更高的自我期許；既然進了大學，就要做個真正的大學生。在此理念下華梵大學成立華梵書院招募生活學習小太陽對大一住宿生進行生活輔導，提供最好的服務與照顧，期能讓大一住宿生盡快熟悉學校的環境，並且及早適應學校的課業。

本研究根據華梵大學現有的同儕輔導制度方案，經與專家訪談後與文獻探討後整理出適合本研究對象的問題，藉問卷方式執行實證研究，透過決策樹檢驗，找出8個會讓大一住宿生繼續就讀的規則，作為後續輔導政策擬定及調整之參考。

關鍵字：網路成癮、學生宿舍、同儕輔導、決策樹

### Abstract

This research paper was to study the result and effect of peer counseling and learning program, especially for freshmen living on campus in Huafan University, and furthermore to

propose suggestions that could improve the quality and educational functions of student dormitory. The reference of this research paper was based on the analysis the educational functions of student dormitory, theories and experiences from domestic and foreign journals.

The president of Huafan University proposed that education was not only to affect personal life, career development, but also affect the most fundamental thought patterns, own scope of vision, value proposition. All freshman students could all stay at school to train them to have active learning attitude, and also to have higher self-expectations. Under this concept, Huafan College was established by Huafan University. It provided freshmen with peer counseling, good service, care and also let freshmen to be familiar with school environment and school work as soon as possible.

According to existing programs of the college's peer mentoring system, expert interviews and journal reviews, proper students and questions were found for this study, and performed empirical research by questionnaire; experienced through a decision tree test, and found out eight rules, as a follow-guidance policy proposal and adjustment of suggestion.

Keywords: Internet Addiction, Students' Dormitory, Peer Counseling, Decision Tree.

## 1. 前言

本研究旨在探討宿舍生活學習小太陽同儕輔導制度方案之成果，及希望探究相關影響大一住宿生是否繼續就讀的因數，提供宿舍輔導工作改善的參考，以提升學生住宿品質，加強宿舍之教育功能。

### 1.1 研究背景

自 102 學年開始，全國學生總人數已下降至 500 萬人以下，在 104 年屏東的高鳳數位內容學院因為招生不足，成為本國教育史上第一所退場的大學，緊接著傳出財務困難的永達技術學院，經教育部核准停辦，成為國內第 2 所退場的大專校院，面對私校招生或經營不善可能損及學生權益，教育部於 102 年 12 月 26 日通過「教育部輔導私立大專院校改善及停辦實施原則」訂出多項退場指標，因此私校無不卯足全力衝刺招生業務，希望度過少子化的衝擊。

學生人數不斷減少的大環境下，各大專校院面對招生不易且轉學考又容易的狀況，無不想盡各種措施留住學生，本研究的學校則是成立華梵書院招募生活學習小太陽對大一住宿生進行生活輔導，提供大一新生最好的服務與照顧，期能讓大一住宿生盡快熟悉學校的環境，並且及早適應學校的課業，本研究係探討那些因素可以讓想要休學、轉學、重考想法的同學，因為華梵書院、生活學習小太陽的輔導之下繼續就讀，以作為決策者輔導政策調整之參考。另這種輔導措施所產生之經濟效益，也可提供其他面對少子化衝擊的學校，在留住學生的措施上參考運用。

## 1.2 研究動機

華梵大學宿舍生活小太陽同儕輔導制度之推動，前期秉於提升同學學習意願與生活良好習性之培養，設計「宿舍生活輔導老師」制度，由班級導師利用課餘走入所屬同學的生活區，提供課業輔導與生活之關懷，將學習場域擴大，提供同學切身實質感受，期藉由實務面走向精神面的作為達成典範轉移，然就實況執行驗證，老師與同學終究受主客觀環境限制無法全日共同生活與學習，致綜效面有斷層的現象產生。因此於 101 學年第 1 學期推動「宿舍生活學習小太陽」，遴選培訓優秀學長、學姐大手牽學弟妹小手，提供生活與課業全方位照顧與關懷活動，另藉由設置誠實商店，以無店員及開架格子舖形式，採你無用我仲介模式募集物資，供同學自行選購、結帳，激勵德育之養成，再以透過軟硬體設施之改善及強化，建立生活與學習融為一體的優質環境，導向學習生活化，生活學習化趨勢<sup>20</sup>（華梵大學，民國 102）。大一住宿生輔導角色由具有專業老師轉換成同儕的學長姐，其成效如何是引發本研究之動機。

## 1.3 研究範圍與限制

本研究是以華梵大學 103 學年度第 1 學期大學部一年級住宿生為研究對象，不包含研究所及其他大學部同學。因此研究結果可能無法推論到研究所及其他大學部同學及各大專校院，只能推論華梵大學的大一住宿生。

## 2. 文獻探討

### 2.1 大學生網路成癮

網路使用者在網路使用的過程中，因過度沈迷而產生了一種心理性的依賴症狀，稱之為網路成癮(Internet Addiction)。美國紐約精神科醫師 Ivan Goldberg 最早提出網路成癮失序症的論點，由於過度的電腦網路使用，使得個人在網路使用的適應上發生問題，成癮者花了許多時間在電腦上，妨礙工作、學業、社交、工作相關、經濟及生心理功能。Ivan Goldberg 醫師認為網路成癮者的生活問題有：1.因上網時間過長而大幅改變生活形態。2.生理或身體活動普遍減少。3.忽略健康。4.因上網時間過長而逃避正常活動。5.因上網時間過長而失眠或改變生活形態。6.社交減少，因而失去朋友。7.忽略家人或朋友。8.拒絕減少上網時間。9.渴望增加上網時間。10.忽略工作或個人責任<sup>24</sup>（楊正誠，民國 91）。

國外的學者 Griffiths(1998)參考 DSM-IV 的診斷標準，列出網路成癮的 7 個指標診斷標準，假如符合其中 3 個以上，即可判定為網路依賴者，其診斷的標準，1.耐受性：網路的使用會隨著時間而不斷增加。2.網路使用時間比原先所預想使用的時間還要長。3.會花大量的時間來使用網路的活動。4.社交、工作、娛樂性活動的時間顯著減少，以滿足網路使用的時間。5.即便網路的使用已經造成工作、學校、經濟或家庭問題，仍然不會減少網路的使用。6.會嘗試減少上網的時間，但是最後仍然失敗，或是完全沒有減少上網時間的動機。7.戒斷性：停止使用網路時會產生不愉快的感覺以及不舒服的生理反應<sup>33</sup>。

大學上課模式與高中截然不同，大學不需要從早到晚上課，空堂造成大學生的自由時間變多，尤其住宿生省去通勤的時間，在宿舍使用網路的時間變多。研究發現大學住宿生每週平均使用網路的時間為 28.79 小時，最常使用的網路功能依次為瀏覽網頁，閱讀資訊、搜尋資料及網路交友或聊天，而網路成癮疑似個案的比例高達 16.5%。網路使用功能中，使用搜尋資料者，網路成癮傾向較低，而玩網路遊戲及網路交友或聊天者，網路成癮傾向較高<sup>9</sup>（鄭浩元，民國 101）。網路使用時間與網路成癮有其正相關，使用時間長相對也容易成為網路成癮者，國外學者 Kandell(1998)指出大學生網路成癮的原因之一，網路創造比電影，廣播，或書籍更加引人入勝的體驗<sup>34</sup>。

從上述研究發現大學生普遍存在上網時間長的特性，若是利用電腦進行網路遊戲與網路交友或聊天，則容易網路成癮。大學生過度沈迷於網路可能會影響學業成就、生活適應、人際關係與身心健康等各方面表現，阻礙學生學習成功發展，導師及行政單位應負有檢測大學生網路使用行為、使用何種網路或網站類型；是否有使用網路色情、網路犯罪等相關活動，給予諮詢與輔導；以及針對長時間上網學生予以關心與輔導之責<sup>27</sup>（趙傑夫、楊一鳴，民國 98）。另外學校須有效引導大學生進行社團活動，或是休閒運動以減少大學生使用網路的時間，方能有效解決大學生網路成癮的問題。

## 2.2 學生宿舍

宿舍是大學生校園生活的一個重要場所，是大學生的第一個社會，第二堂課，第三個家庭，是集學生生活、休息、知識學習能力培養，思想交流和訊息溝通等功能為一體的綜合場所。大學宿舍文化具有德育功能，優秀的宿舍文化能夠形成一種積極向上的氛圍，幫助大學生建立起正確的人生觀、價值觀、世界觀，把社會法律規範轉變成自己的自覺意識。宿舍文化另具有心理調適的功能，豐富多彩的宿舍文化，能夠幫助大學生融入集體生活中，排解心中的鬱悶情緒與孤獨，學生適度的自我表現及合理的情緒宣洩，可以將承受的壓力、困惑在不知不覺中得以放鬆界脫，乃至超越，宿舍是同輩輔導的重要場合，良好的宿舍文化，學生之間情感較為融洽，學生遇到心理問題同時也會向室友尋求協助，而室友也會敏銳發現同學的問題，幫助脫離困境<sup>13</sup>（袁媛媛，2009）。國內的大學生在歷經升學競爭壓力後，各地高中畢業生想進入其理想的大學，首次離家，寄住在學生宿舍，在宿舍裡缺乏父母照顧和管教的多元環境下，宿舍所提供的住宿生活和學習環境對大學生的發展是很重要，研究發現學生情緒及情感適應會隨著住宿愈久愈有規屬感，愈能自我管理情緒而認同宿舍文化。最後建議營造一個宿舍學習風氣，學校的宿舍應提供全方位學習環境來達成全人教育的目的，以促進學生正確人生觀及全人教育目標的實現<sup>5</sup>（田麗珠，民國 98）。雖然各大專校院精心規劃宿舍的軟硬體迎接大學生，但大學生入住宿舍後，不盡然全能適應。常發生的狀況如人際問題，要在團體生活中想要有效的學習與發展，必須先學會尊重別人，簽訂寢室生活公約可以讓室友清楚彼此的生活作息與習慣，以減少人際問題的發生。最後研究建議學生能夠走出寢室，多參與宿舍所舉辦的活動，能從參與活動的過程中增加室友以及與其他寢室的互動，也可以藉由與不同學生互動的過程中，促進人際交往溝通的能力<sup>2</sup>（王介汶，民國 98）。由國外學者 Arboleda, Yang, Shelley, 與 Whalen(2003)的研

究發現，住宿環境是學生是否持續留在學校最重要的影響，住在學校宿舍有助於和教授交流及方便參加社團，同時增加學生繼續留在學校就讀的機會<sup>31</sup>。宿舍輔導人員可與學生輔導中心或心理輔導組合作，在宿舍設計和學生生涯規劃有關的活動，讓學生在活動參與中成長，建立未來發展目標，改善建立自我發展目標發展偏低的情形。另針對學生參與宿舍自治事務、教育方案及維護環境等作為，可促進學生心理社會發展之發現，建議校方應鼓勵學生從宿舍經驗中學習發展<sup>30</sup>（盧瑞麟，民國 93）。學者李美玲（民國 99）研究也建議學校應辦理吸引住宿生參與的活動，讓學生在參與的互動過程中得到學習與發展<sup>8</sup>。

大學學生宿舍管理具有服務功能、育人功能、管理功能等三個主要的功能，為學生提供多種多樣性的生活服務，真正了解學生動態適時引導，透過制度的約束與宿設管理員共創良好的學習與生活的環境。大陸學者孫勇指出大陸高校目前遇到學生宿舍管理的問題包括管理者思想不到位，種管理輕教育、宿舍管理工作過程中缺乏雙向互動、網路的運用使宿舍管理工作內容與範圍逐漸擴大<sup>12</sup>（孫勇，2009）。學者趙金崇（2005）研究也指出當前高校學生宿舍管理工作中面臨到的問題包括宿舍管理教育與思想工作脫節、宿舍管理功過程缺乏雙向互動、宿舍管理工作的空間與內容日益擴大等情形<sup>26</sup>。在高校學生宿舍管理的研究指出，高校學生宿舍存在破窗現象，宿設管理人員的素質參差不齊，造成管理、服務不到位。一般宿舍管理人員年齡層次高、學歷層次低，又缺乏必要的專業，學生在宿舍遇到問題很難得幫助與服務<sup>11</sup>（唐星星，2009）。國內學者王鉉蓉（民國 101）研究發現，宿舍管理員的專業能力是學生相當重視的，但根據研究調查，北區的宿舍管理員有 51 位（21.34%）教育程度為高中職以下，有 55 位（23.01%）為技術學院或專科。在缺乏經費、專業人力與在職教育機會的情況之下，無法提升學生學習的教育功能。我國目前學生宿舍多優先提供給大一新生住宿，這些宿舍管理員所要面對的服務對象主要為剛上大學的新鮮人，所以應須具備有好的輔導知能，方能提供學生所需的情緒輔導與生活諮詢<sup>4</sup>。宿舍管理存在的各項問題，已經無法由宿設管理員一人所能面對，因此學者建議高校應該充分認識學生自主管理理念的重要性，成立學生宿舍管理委員會以及管委會是學生宿舍管理的主力軍的呼籲，由學生自治幹部協助做好大學生宿舍自主管理<sup>18</sup>（黃鑫，2012）。

### 2.3 同儕輔導

大學者，大人之學也，要達到全人教育的目標，學校不只是強調教師在課堂中的知識傳遞，還必須從注重學生課餘的校園經驗。因此學生社團、自治團體的培訓是學校重點工作。研究指出若學校能將宿舍設計成一個具教育性的環境，便可以提升大學效能<sup>32</sup>（C. Schroeder and P. Mable, 1994），但是學者黃玉（民國 88）研究指出，我國國內住宿的大學生在認知、自我發展與能力感、情緒管理、自主性、成熟人際關係等面向表現反而比非住宿生差，探究其原因可能是國內宿舍比較注重管理，缺乏學習氣氛，只是提供吃住與關心人際互動，普遍欠缺學習發展方案所致<sup>23</sup>。

台灣大學生同儕互動，與學生個人發展及認知發展均有密切關聯，同儕互動是影響台灣大學生心理社會發展的最重要顯著因素之一，同儕關係是解釋情緒、自主性、成熟人際

關係及自我認定發展上最重要的因素<sup>10</sup> (林義男, 民國 79)。另有研究發現從參與學生意見可了解, 大多數新生最珍惜的都是「學長姐的關懷」。學長姐往往是輔導新生的前鋒主力, 在新生註冊以前許多學長姐及學弟妹已彼此認識, 而學長姐對學弟妹的協助包括新生聯誼、註冊服務、迎新生活營、學習諮詢、生活照應等<sup>3</sup> (王淑芳、陳淑瓊、周富美, 民國 92)。學者陳淑瓊(民國 91)研究結果建議在今日的校園中, 學生是主動的學習主體, 學生們彼此影響, 定義出可接受的行為模式, 而學生所發起籌辦的活動, 通常也比學校所規劃的活動受歡迎。因此, 宿舍教育的推展, 應重視同儕的影響力<sup>16</sup>。

綜整上述研究的觀點, 都認為同儕的影響對與大學新生的學習發展有重大的正相關, 從高中轉化到大學一般而言, 新生的學習發展受到所接觸的同儕影響甚鉅, 學長姐提供的訊息往往是新生對大學的第一印象, 尤其在住宿的環境中學長姐是最直接也是最頻繁與新生接觸的校內人員, 如能有效的運用同儕輔導建立宿舍學習社群, 其效能有時可能會勝過師長課堂的教導, 因此若能運用優秀的學長姐擔任同儕輔導者, 在宿舍中建立同儕輔導制度協助新生學習發展將可發揮很好的功能<sup>9</sup> (周易行, 民國 100)。

## 2.4 決策樹

資訊科技的推陳出新, 資料的儲存與處理規模和以往有相當大的差距。如何從龐大的資料量中, 快速歸納找出有用的資訊以提供給決策者參考, 一直是資料探勘技術領域裡所發展的重點。決策樹由於運算容易, 又能清楚產生規則, 已成為資料探勘中最常用的分類技術之一。但是當處理的資料量龐大, 且名目屬性的屬性值過多的情況之下, 若每一屬性值都形成一個分支, 則決策樹的分支太多, 將會造成所產出的規則過於複雜難以解讀, 資料在處理上的效率也會降低<sup>25</sup> (葉榮懋、施武榮、徐芳玲, 民國 99)。在眾多資料探勘技術之中, 分類(Classification)是廣泛運用的一種。過去研究已提出過許多可應用在分類上的技術, 例如: 決策樹、類神經網路、貝氏分類器、支援向量機、遺傳演算法、分類規則等等。在這些技術中, 決策樹的準確度雖然並不特別突出, 但是由於決策樹容易表達、方便解讀、且不需要使用者提供複雜的參數, 同時又可以分析隱藏在資料中具有重要意義的資訊等種種優點。因此決策樹是目前最受歡迎且最普遍被使用的一種分類技術<sup>15</sup> (陳彥良、吳家齊、胡蕙玲, 民國 98)。

決策樹(Decision Tree)是對分類問題進行深入分析的一種方法, 在統計分析、機械學習與其他解決分類問題的領域中, 已經被廣泛的運用。它是以樹狀圖為架構的方法, 與資料結構中的樹同樣包含著節點、樹葉等結構。它具有展開的特性, 可以更容易的讓人了解其規則。決策樹在訓練的資料中, 是由上到下產生一個特定的方向, 利用某個特性來作為節點判別的方向, 如圖 1 決策樹樹狀圖所示。當所有樣本皆屬於相同的類別時就能獲得辨識, 此時也就完成決策樹的分類。當輸入新的資料時, 資料會由決策樹根部節點(Root Node)為起始點來進行測試, 選擇符合其屬性的分支, 往下移動至另一個節點, 依照此種遞迴方式不斷進行, 直至到達葉節點(Leaf Node), 此樹葉就屬於一個類別。從根部節點至每個葉

節點都有屬於自己的路徑，此路徑即是用來分類資料的規則，決策樹吸引人之處，在於決策樹具有規則，規則可以用文字表達，讓人容易理解及提供決策。

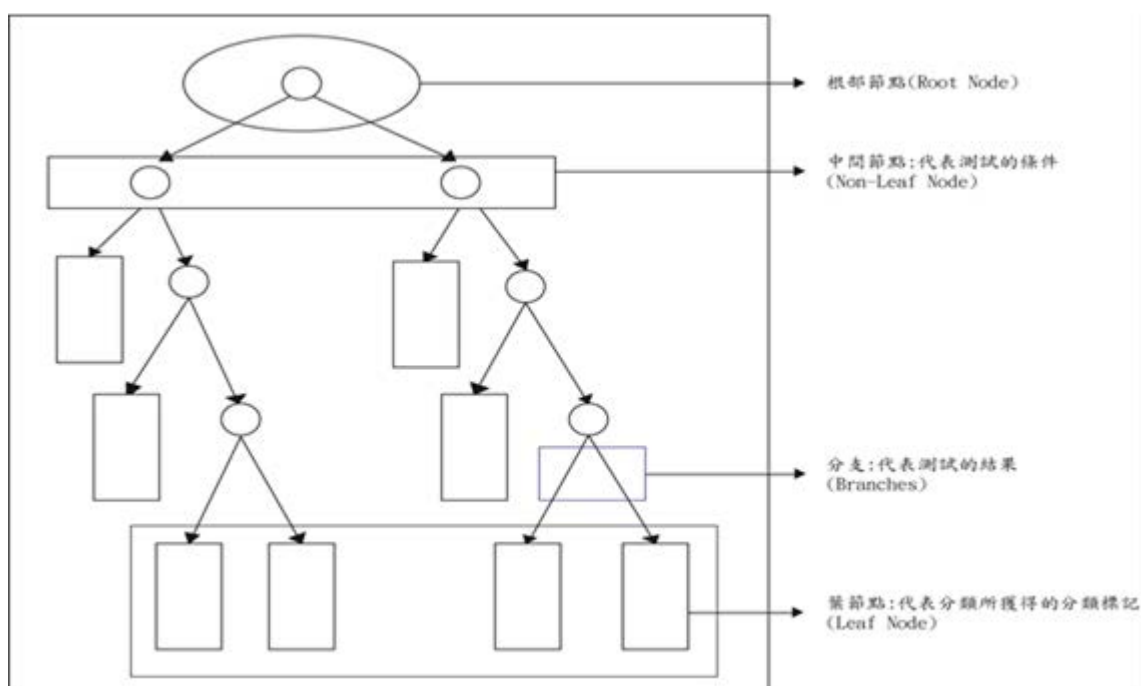


圖 1 決策樹樹狀圖

在決策樹演算的樹狀圖中，每個內部節點(Non-leaf Nodes)代表對某屬性的測試(Test)，其下的每個分支(Branch)表示此屬性測試的結果，最後每個樹葉節點(Leaf Node)對應的是類別(Class)或是類別的分配(Distribution)。決策樹是一個類似樹狀結構的流程圖，傳統上的決策樹的根部節點在頂端，葉部節點在下方。當在建立決策樹時，一筆資料從根部節點進入後，應用一項測驗選擇進入到下一層哪一個子節點 (Non-leaf Node)，雖然測驗有不同的演算法可選擇，但減少測試後子節點內的凌亂度(Disorder)，是測試屬性的共同目標。這個過程不斷重複，直到資料到達葉部節點，此路徑就是所謂分類的規則<sup>7</sup> (李育昇，民國 99)。

目前被學界廣泛應用於分類問題的決策樹演算法有 ID3(Iterative Dichotomizer 3)、C4.5、CART(Classification and Regression Trees)、CHAID(Chi-Square Automatic Interaction Detector)等數種<sup>19</sup> (曾彥誠，民國 98)。本研究將利用 C4.5 決策樹演算法及 CART 決策樹演算法，探討宿舍生活學習小太陽同儕輔導制度之規則。C4.5 演算法是澳洲研究學者 Quinlan 於 1993 年所提出研究的成果，它的基本理論基礎是由 ID3(Iterative Dichotomizer 3) 歸納學習演算法改良而來的，在建構決策樹的過程，以資訊獲利為依據，並選擇資訊獲利最大的屬性當作決策樹的節點，使得決策樹為最簡單或逼近於最簡單的樹狀結構。其訓練過程，資料由上到下利用熵值(Entropy)決定進入屬性，利用屬性中不同離散的類別當作分割方向，並根據資訊增益量作為來當評估基準，選取屬性作為進入產生樹狀的先後順序，

使用過之離散屬性不重複進入樹狀建構的過程，因此隨著樹的成長，所能考慮之屬性將越來越少。若所有資料屬於相同的類別且能獲得辨識，則完成決策樹的分類，倘若不能完美分類時，則會分至最細為止<sup>14</sup>（張尚倫，民國 98）。

CART 演算法是分類迴歸樹(Classification and Regression Tree)的縮寫，是 Breiman 等人在 1984 年所共同開發的資料探勘和預測演算法，其基本原理乃是使用二元分割過程來分析龐大的資料集，並透過遞迴（Recursive）的過程產生一組規則（Rule），使用者將可透過此規則來預測新樣本的類別所在<sup>17</sup>（陳璽安，民國 99）。

## 2.5 華梵大學大一宿舍生活小太陽同儕輔導現況

華梵大學宿舍生活學習小太陽制度可以歸納為同儕輔導的一種類型，華梵大學為引導大一學生建立良好的生活習慣及培養正確的學習觀念，成立宿舍生活學習小太陽學習型組織，提倡讀書及學習的風氣，營造優質校園文化。遴選及培訓各學系優秀的學長、學姐，擔任輔導大一住宿生建立良好的生活習慣為主，課業學習為輔的工作。

校方透過宿舍生活學習小太陽同儕輔導的力量，協助每一位大一新鮮人順利銜接大學生活，在生活與課業學習皆能有所成長與蛻變。為使學生培養出生活品德與樂觀進取習慣，華梵大學將宿舍設計以書院的方式來經營。在宿舍生活學習小太陽（學長、學姐）的帶領下，形成一個個小型學習組織，推動生活與學習結合的書院生活。讓有心向學的學生有一個良好的讀書環境，可以安心學習，更進一步影響其同學室友。宿舍生活學習小太陽更可透過帶領學弟妹之互動經驗，增益人際溝通、領導知能與處事技能。華梵書院的建立是以實踐「覺之教育」的教育理念與宗旨，透過自主管理，由住宿同學訂定宿舍生活公約，讓學生由內省出發，主動積極學習，並進而帶動同儕的學習風氣。

宿舍生活學習小太陽制度執行策略及具體措施:1.為使新生盡早習慣大學生活與課業學習模式，利用課餘及晚間協助引導住宿生課業及生活作息等相關問題，幫助住宿生培養良好的生活習慣及規律的作息。由各系主任、所長或師長推薦品行或成績優良學長姐，擔任宿舍生活學習小太陽，每位小太陽引導 10-15 位住宿新生，欲達到 100%全面關懷引導之目標。每位生活小太陽每學期依工作表現與引導人數，給予 4,500 至 10,500 元獎勵金不等，並將安排各式培訓課程或講習，提升宿舍生活學習小太陽的輔導能力。另透過考核制度，選拔優秀生活學習小太陽，予以公開表揚並頒發獎狀及績效獎金 2,000 元，獎勵宿舍生活學習小太陽，激發服務熱誠。擔任「宿舍生活學習小太陽」並享有學生宿舍住宿優先權利，與學弟妹住宿學校，有足夠充分時間照顧與關懷學弟妹。2.以民主參與共同討論的方式訂定宿舍生活公約，建立自主管理的學習能力。於新生進入校園時，要求每位住宿學生簽訂宿舍生活公約，養成有規律的生活作息，並藉由成立學生幹部委員會提升宿舍品質，共同維持宿舍良好的生活秩序，培育溝通、自治的民主素養。3.以具有文化情境之生活空間，陶冶學生品性，形塑溫文儒雅的氛圍，編列預算建構一個精緻的生活空間。並舉辦各類藝文活動及文康活動，例如學習經驗分享等相關講座、大一新生迎新、宿舍盃球類



比賽、學生創作特展、宿舍闖關活動、冬至節氣體驗、聖誕節佈置等活動，增進住宿生情感交流，營造一個富含文化氣息的書院環境，豐富多樣化休閒生活的內涵，進而提昇宿舍生活品質。4.鼓勵各系生活學習小太陽規劃及設計活動，每學期提供 10,000 活動費，並藉活動及服務協助學弟學妹克服困難的經驗，自我成長，養成領導及企劃能力。5.經營誠實商店，培養品德教育品德人格的培養必須由生活中落實。透過華梵格子舖--誠實商店的營運，讓同學有一個平台可以愛心捐贈並選購二手商品和二手書籍。採「開架式、自行選購、自行投幣」無人看管的經營模式，所得全數捐入學校急難救助基金。配合藝術設計學院的創意市集，在誠實商店中擺設同學自行創作的藝術作品<sup>28</sup>（華梵大學，民國 103）。103 年度執行成果：1.每位宿舍同學簽訂宿舍生活公約，達成率 100%。2.每學期舉辦各類講座與藝文展覽，總計 72 場次活動。3.宿舍生活小太陽輔導及活動數，辦理 902 次。4.宿舍同學生活滿意度調查：每學年辦理 2 次。5. 103 學年第 1 學期聘任宿舍生活學習小太陽共 47 位，每位生活小太陽輔導 10-12 位書院住宿生，學期總計輔導大一住宿生 487 人，輔導比例達 99%<sup>1</sup>（華梵大學，民國 104）。

### 3. 研究方法

#### 3.1 研究對象

本研究以華梵大學大一住宿生 484 人為研究對象實施問卷發送填寫，希望自大一學生的角度出發，探討宿舍生活學習小太陽同儕輔導制度之成效。因此研究的對象只針對大一住宿學生，並不包含通勤的大一學生與其他年級的大學生或研究生的看法。

華梵大學學生宿舍計有 3 棟，1 棟為女生宿舍，2 棟為男生宿舍。大一男生住宿生 276 人，大一女生住宿生 208 人，男女生共計 484 人。本論文研究採普測方式實施，問卷測試時間為 104 年 4 月中旬，本研究針對大一住宿生 484 位人員實施問卷發送填寫，問卷回收 368 份，回收率 76%。為求研究資料純淨，凡資料殘缺明顯者，或是答題遺漏及作答反應有連續一致不客觀者，皆視為無效問卷，經篩選有效問卷 300 份，有效率為 82%。

#### 3.2 問卷設計

本研究取樣以華梵大學全體大一住宿生為主，於擬定問卷項目前，依據華梵書院運作暨輔導成效評量表<sup>21</sup>（華梵大學，民國 102）與執行宿舍生活學習小太陽工作，前後三位承辦專家依其專業學養與執行經驗，提供蒐集問卷所需之建議問項，從中篩選並設計彙整成專家問卷，另引用文獻探討中有關、大學生網路成癮、學生宿舍與同儕輔導等相關研究之論文，評估歸納出與本研究有關之建議項目。最後整合華梵書院運作暨輔導成效評量表、專家以及相關文獻的問題與建議，自行改編設計 50 個問題。

本問卷設計為宿舍生活學習小太陽同儕輔導制度方案研究，共有 50 個題目，共分為 7 大部份，都為單選題。第一部份為個人資料共 4 題，第二部份為宿舍設備量表共 10 題，第三部份為華梵書院及宿舍生活學習小太陽同儕輔導量表共 15 題，第四部份為生活公約

量表共 7 題，第五部份早睡寧靜住宿區量表共 6 題，第六部份為早安大崙山運動休閒量表共 7 題，第七部份為決策樹所需使用之輸出結果 1 題，來探討經由宿舍「生活學習小太陽」的輔導是否讓大一住宿生想要繼續就讀華梵大學，不會想要休學、轉學、重考。第二部份至第六部份採用李克特量表測量指標，5 點選項區分為：非常同意(5 分)、同意(4 分)、普通(3 分)、不太同意(2 分)、不同意(1 分)，同時採用無記名填寫問卷方式，以利取得較為客觀確實的資料，問卷內容敘述如下：

在個人基本資料方面以性別、住學校宿舍的經驗、寢室是否屬於早睡寧靜住宿區及入學時是否有想要休學、轉學、重考的想法來做為問項，來提供學生選擇。

1. 請問您的性別: 男生、女生
2. 大學之前，您是否有住學校宿舍的經驗
3. 您目前居住的寢室是否屬於「早睡寧靜住宿區」
4. 您入學時是否有想要休學、轉學、重考的想法

在宿舍設備量表方面的問題設計，參考「華梵誠實商店—華梵格子鋪營運計畫書」<sup>22</sup> (華梵大學，民國 102)，自行改編設計因素問題有 10 題，來提供學生選擇，主要目的是為了瞭解華梵格子鋪及宿舍設備對大一住宿生是否想要繼續就讀華梵大學的影響性。

1. 設置「華梵格子鋪」有助推廣品德教育。
2. 「華梵格子鋪」無人商店的模式，對誠實品德有提升。
3. 「華梵格子鋪」營運所得捐入學校做為學生急難救助金，讓您更加珍惜資源再利用。
4. 冰箱、烤箱、電鍋能符合宿舍生活飲食使用。
5. 洗衣機、烘乾機故障維修效率高。
6. 樓梯防滑貼能確實達到防滑效果。
7. 飲水機濾水器按時更換，飲用水可安心飲用。
8. 廁所、衛浴、公共區域清潔，負責清潔人員確實完成。
9. 宿舍提供有線及無線網路符合學習的需求。
10. 整體而言，宿舍提供設備(電視、報紙、雜誌、交誼廳)符合生活所需。

在華梵書院及宿舍生活學習小太陽同儕輔導量表方面的問題設計，參考「華梵書院運作暨輔導成效評量表」，自行改編設計因素問題有 15 題來提供學生選擇，主要目的是為了瞭解華梵書院及宿舍生活學習小太陽同儕輔導對大一住宿生是否想要繼續就讀華梵大學的影響性。

1. 華梵書院與宿委會合辦的活動(免 D 糖、All Pass 糖)會激勵您努力念書爭取好的成績。
2. 華梵書院與宿委會合辦的活動(桌球比賽、投籃比賽、撞球比賽)會想讓您多從事休閒活動。
3. 華梵書院與宿委會舉辦各類活動會減少您在宿舍上網的時間。
4. 學校安排「宿舍生活學習小太陽」的服務，使你感到華梵是一個重視學生的好學校。

- 5.華梵書院設置宿舍生活學習小太陽對住宿生活輔導有幫助。
- 6.生活學習小太陽會提醒您不要沉迷於網路。
- 7.生活學習小太陽的團體活動提升您的人際關係。
- 8.當遇到挫折時會請生活學習小太陽幫助您。
- 9.當遇到挫折時會生活學習小太陽會積極鼓勵您。
- 10.生活學習小太陽的輔導有助提升課業成績。
- 11.生活學習小太陽的輔導增加您藝文休閒活動的興趣。
- 12.生活學習小太陽的輔導增加您對體育活動的興趣。
- 13.生活學習小太陽的引導對您所選的系別及未來的學習與生涯規劃，有較深的認識。
- 14.整體而言，生活學習小太陽在學習上的協助，使您覺得很滿意。
- 15.我願意擔任生活學習小太陽，用心引導學弟妹。

在生活公約量表方面的問題設計，參考學者李美玲<sup>8</sup>之研究，自行改編設計因素問題有7題來提供學生選擇，主要目的是為了瞭解簽訂生活公約對大一住宿生是否想要繼續就讀華梵大學的影響性。

- 1.簽訂生活公約能增加您對宿舍管理有更多的認識。
- 2.簽訂生活公約能改變您的生活習慣。
- 3.簽訂生活公約能增進自主自律能力。
- 4.簽訂生活公約能引發您對公共事務的關心與參與。
- 5.生活公約律定夜間門禁及人員管制有助於提供安全的生活環境。
- 6.宿舍凌晨一點停止網路連線，有助於您不會沉迷於網路(遊戲)，維持正常生活作息。
- 7.整體而言，生活公約能規範住宿生，使住宿品質提升。

在早睡寧靜住宿區量表方面的問項設計，參考華梵大學行政措施，自行改編設計因素問項有6項來提供學生選擇，主要目的是為了瞭解早睡寧靜住宿區的設置對大一住宿生是否想要繼續就讀華梵大學的影響性。

- 1.您對「早睡寧靜住宿區」的設置滿到滿意。
- 2.「早睡寧靜住宿區」讓您養成早睡早起的習慣。
- 3.「早睡寧靜住宿區」讓您健康有提升。
- 4.「早睡寧靜住宿區」增加您上課學習的動力。
- 5.「早睡寧靜住宿區」可推廣擴大。
- 6.整體而言，「早睡寧靜住宿區」的制度，使您覺得很滿意。

在早安大崙山運動休閒量表方面的問題設計，參考「早安大崙山健康活動實施原則」<sup>6</sup>(華梵大學，民國103)，自行改編設計因素問題有7題來提供學生選擇，主要目的是為了瞭解早安大崙山運動休閒措施對大一住宿生是否想要繼續就讀華梵大學的影響性。

1. 「早安大崙山」提供早餐，能讓您了解早餐重要性。
2. 「早安大崙山」的活動對您的體能有提升。
3. 「早安大崙山」的活動讓您健康有提升。
4. 「早安大崙山」的活動讓您養成運動的習慣。
5. 「早安大崙山」能漸漸養成早起習慣。
6. 您樂意要邀請同學一同參加「早安大崙山」。
7. 整體而言，「早安大崙山」的活動，使您覺得很滿意。

在第七部份為決策樹所需使用之輸出結果，用來探討經由宿舍「生活學習小太陽」的輔導大一住宿生是否想要繼續就讀華梵大學。

1. 經由宿舍「生活學習小太陽」的輔導是否讓您想要繼續就讀本校，不會想要休學、轉學、重考。

### 3.3 問卷衡量尺度

本研究問卷衡量尺度採用李克特量表<sup>35</sup>(Likert, 1932)來實施，李克特量表屬於一種心理測量的量表，是由心理學家 Rensis Likert 所創，此量表主要用來測量受試者對於一項問題，敘述的客觀或主觀想法的判斷，通常會使用 5 個等級。量表尺度分別為：非常不同意、不同意、普通、同意、非常同意。因為本研究採用決策樹演算法進行實驗，所以必須將 5 個等級轉換為數字方式呈現，5 個選項得分為：非常同意=5 分、同意=4 分、普通=3 分、不太同意=2 分、不同意=1 分。本研究使用問卷調查、敘述性統計分析、C4.5 決策樹演算法及 CART 決策樹演算法。

## 4. 問卷結果與分析

### 4.1 描述性統計分析

表 1 華梵格子鋪及宿舍設備的理解平均數分析摘要表

題號	項目	平均數(M)	標準差(SD)	排序
1	設置「華梵格子鋪」有助推廣品德教育。	3.29	0.87	10
2	「華梵格子鋪」無人商店的模式，對誠實品德有提升。	3.41	0.85	7
3	「華梵格子鋪」營運所得捐入學校做為學生急難救助金，會讓您更加珍惜資源再利用。	3.59	0.82	5
4	冰箱、烤箱、電鍋能符合宿舍生活飲食使用。	3.78	0.88	2
5	洗衣機、烘乾機故障維修效率高。	3.41	0.89	7

6	樓梯防滑貼能確實達到防滑效果。	3.4	0.91	9
7	飲水機濾水器按時更換，飲用水可安心飲用。	3.72	0.8	3
8	廁所、衛浴、公共區域清潔，負責清潔人員確實完成。	3.83	0.83	1
9	宿舍提供有線及無線網路符合學習的需求。	3.54	1.1	6
10	整體而言，宿舍提供設備(電視、報紙、雜誌、交誼廳)符合生活所需。	3.61	0.91	4

表 2 華梵書院及宿舍生活學習小太陽的理解平均數分析摘要表

題號	項目	平均數(M)	標準差(SD)	排序
1	華梵書院與宿委會合辦的活動(免D糖、All Pass 糖)會激勵您努力念書爭取好的成績。	3.60	0.86	1
2	華梵書院與宿委會合辦的活動(桌球比賽、投籃比賽、撞球比賽)會想讓您多從事休閒活動。	3.52	0.95	2
3	華梵書院與宿委會舉辦各類活動會減少您在宿舍上網的時間。	3.16	0.89	7
4	學校安排「宿舍生活學習小太陽」的服務，使你感到華梵是一個重視學生的好學校	3.43	0.94	3
5	華梵書院設置宿舍生活學習小太陽對住宿生活輔導有幫助。	3.27	0.89	4
6	生活學習小太陽會提醒您不要沉迷於網路。	3.07	0.9	15
7	生活學習小太陽的團體活動提升您的人際關係。	3.19	0.96	6
8	當遇到挫折時會請生活學習小太陽幫助您。	3.16	0.97	7
9	當遇到挫折時會生活學習小太陽會積極鼓勵您。	3.15	0.97	10
10	生活學習小太陽的輔導有助提升課業成績。	3.12	0.94	12
11	生活學習小太陽的輔導增加您藝文休閒活動的興趣。	3.15	0.98	10
12	生活學習小太陽的輔導增加您對體育活動的興趣。	3.12	0.99	12
13	生活學習小太陽的引導對您所選的系別及未來的學習規劃與生涯規劃，有較深的認識	3.16	0.94	7
14	整體而言，生活學習小太陽在學習上的協助，使您覺得很滿意。	3.26	0.95	5
15	我願意擔任生活學習小太陽，用心引導學弟妹。	3.08	1.07	14

表 3 簽訂生活公約的理解平均數分析摘要表

題號	項目	平均數(M)	標準差(SD)	排序
1	簽訂生活公約能增加您對宿舍管理有更	3.53	0.83	2

	多的認識。			
2	簽訂生活公約能改變您的生活習慣。	3.42	0.81	5
3	簽訂生活公約能增進自主自律能力。	3.47	0.83	4
4	簽訂生活公約能引發您對公共事務的關心與參與。	3.4	0.85	6
5	生活公約律定夜間門禁及人員管制有助於提供安全的生活環境。	3.56	0.89	1
6	宿舍凌晨一點停止網路連線，有助於您不會沉迷於網路(遊戲)，維持正常生活作息。	3.16	1.12	7
7	整體而言，生活公約能規範住宿生，使住宿品質提升。	3.49	0.84	3

表 4 宿舍設置「早睡寧靜住宿區」的理解平均數分析摘要表

題號	項目	平均數(M)	標準差(SD)	排序
1	您對「早睡寧靜住宿區」的設置滿到滿意。	3.29	0.72	1
2	「早睡寧靜住宿區」讓您養成早睡早起的習慣。	3.15	0.8	5
3	「早睡寧靜住宿區」讓您健康有提升。	3.22	0.78	3
4	「早睡寧靜住宿區」增加您上課學習的動力。	3.10	0.78	6
5	「早睡寧靜住宿區」可推廣擴大。	3.16	0.87	4
6	整體而言，「早睡寧靜住宿區」的制度，使您覺得很滿意。	3.23	0.8	2

表 5 「早安大崙山」的制度理解平均數分析摘要表

題號	項目	平均數(M)	標準差(SD)	排序
1	「早安大崙山」提供早餐，能讓您了解早餐重要性。	3.27	0.9	1
2	「早安大崙山」的活動對您的體能有提升。	3.25	0.91	2
3	「早安大崙山」的活動讓您健康有提升。	3.25	0.94	2
4	「早安大崙山」的活動讓您養成運動的習慣。	3.16	0.95	5
5	「早安大崙山」能漸漸養成早起習慣。	3.19	0.92	4
6	您樂意要邀請同學一同參加「早安大崙山」。	3.08	0.95	7
7	整體而言，「早安大崙山」的活動，使您覺得很滿意。	3.14	0.9	6

#### 4.2 C4.5 決策樹演算法分析

本研究使用決策樹軟體進行 C4.5 決策樹演算法，將全部 50 個屬性執行分類，經多次演算，並調整相關之參數值，以最低需求案例數需達 3 個以上方予成立一個規則與本論文

之假定情況最接近之演算結果，計獲得 12 個規則，並獲得 82.7% 的正確率，其中 3 個規則是大一住宿生經由宿舍「生活學習小太陽」的輔導後，會繼續就讀華梵大學，不會想要休學、轉學、重考。整理演算結果，相關規則數據如下：

Read 300 cases (50 attributes) from undefined.data

Rules:

Rule 1: Z4 > 1 B4 <= 3 D5 <= 2 E2 > 2 -> class 1  
 Rule 2: Z4 > 1 B1 > 2 B3 <= 2 B4 <= 3 -> class 1  
 Rule 3: B13 > 1 -> class 1  
 Rule 4: A9 <= 3 C1 <= 3 C4 > 3 E6 > 1 -> class 2  
 Rule 5: Z4 <= 1 B4 <= 3 B15 > 1 B15 <= 3 -> class 2  
 Rule 6: A1 > 2 B4 <= 2 B7 > 2 D5 > 2 -> class 2  
 Rule 7: Z2 <= 1 Z4 <= 1 A2 <= 4 A4 > 3 B6 > 2 D6 <= 4 E6 > 1  
 -> class 2  
 Rule 8: A1 > 2 B4 <= 3 B10 <= 3 E2 <= 2 -> class 2  
 Rule 9: B13 <= 1 -> class 2  
 Rule 10: A9 <= 3 B12 <= 2 -> class 2  
 Rule 11: A1 > 2 B2 <= 4 B3 > 2 B3 <= 3 B4 <= 3 D5 > 2  
 E5 <= 3 -> class 2  
 Rule 12: C6 <= 1 E6 > 1 -> class 2

Default class: 1

Evaluation on training data (300 cases):

Rules

No	Errors	
12	52(17.3%)	<<
(a)	(b)	<-classified as
----	----	
132	21	(a): class 1
31	116	(b): class 2

### 4.3 CART 決策樹演算法分析

本研究使用決策樹軟體進行 CART 決策樹演算法，將全部 300 筆資料執行分類，經多次演算，並調整相關之參數值，以 CP=0.03 及最低需求案例數(Minsplit)需達 17 個以上，方予成立一個規則與本論文之假定情況最接近之演算結果，計獲得 12 個規則。其中 5 個規則是大一住宿生經由宿舍「生活學習小太陽」的輔導後，會繼續就讀華梵大學，不會想要休學、轉學、重考。整理演算結果如表 6，相關規則數據如下：

```
rpart(formula = data$F1 ~ ., data = data, method = "class", control = rpart.control(minsplit = 17), cp = 0.03) n= 300
```

表 6 CP 值演算結果表

項次	CP	nsplit	rel error	xerror	xstd
1	0.30612245	0	1.0000000	1.0816327	0.05880715
2	<u>0.03061224</u>	1	0.6938776	<u>0.6938776</u>	0.05581549
3	0.02040816	4	0.5986395	0.7619048	0.05699149
4	0.01700680	6	0.5578231	0.8299320	0.05787779
5	0.01360544	8	0.5238095	0.8231293	0.05780178
6	0.01000000	11	0.4829932	0.8503401	0.05808929

1) root 300

2) B4 >= 3.5

4) B6 >= 2.5

8) C6 >= 1.5

16) B7 >= 2.5

17) B7 < 2.5

9) C6 < 1.5

5) B6 < 2.5

3) B4 < 3.5

6) Z4 >= 1.5

12) D5 < 2.5

13) D5 >= 2.5

26) A9 >= 3.5

52) Z1 >= 1.5

53) Z1 < 1.5

106) A5 < 3.5

107) A5 >= 3.5

27) A9 < 3.5

54) B14 >= 2.5

108) A9 < 2.5

109) A9 >= 2.5

55) B14 < 2.5

7) Z4 < 1.5



## 5. 結論

本研究透過專家訪談及文獻探討，綜整出來影響大一住宿生經由宿舍「生活學習小太陽」的輔導後，是否繼續就讀，不會想要休學、轉學、重考的 46 個問題及個人資料 4 題，共計 50 題，藉由描述性統計分析及 C4.5 決策樹演算法分析與 CART 決策樹演算法分析交叉比對發現結論如下：

第一點：依據描述性統計與 C4.5 決策樹演算法及 CART 決策樹演算法結果整合分析發現，若要全部滿足 8 個會讓大一住宿生對生活學習小太陽同儕輔導制度及配套措施感覺到滿意，願意繼續就讀華梵大學的規則，學校必須在「學校安排宿舍生活學習小太陽的服務，使你感到華梵是一個重視學生的好學校」、「早睡寧靜住宿區可推廣擴大」、「華梵書院與宿委會舉辦各類活動會減少您在宿舍上網的時間」、「學校安排宿舍生活學習小太陽的服務，使你感到華梵是一個重視學生的好學校」方面，後續輔導需做調整。

第二點：在 CART 決策樹演算法研究結果發現，50 個問題裡面以 B4:「學校安排宿舍生活學習小太陽的服務，使你感到華梵是一個重視學生的好學校」為根節點，如圖 3 所示。顯示宿舍生活學習小太陽同儕輔導制度與學者王淑芳、陳淑瓊、周富美等人的研究發現大多數新生最珍惜的都是「學長姐的關懷」。學長姐往往是輔導新生的前鋒主力，在新生註冊以前許多學長姐及學弟妹已彼此認識，而學長姐對學弟妹的協助包括新生聯誼、註冊服務、迎新生活營、學習諮詢、生活照應等<sup>21</sup>。陳淑瓊在「從建立同儕輔導制度提升宿舍的教育功能--以台大新生宿舍為例」的研究結果建議在今日的校園中，學生是主動的學習主體，學生們彼此影響，定義出可接受的行為模式，而學生所發起籌辦的活動，通常也比學校所規劃的活動受歡迎，因此宿舍教育的推展，應重視同儕的影響力<sup>22</sup>，結果一致。

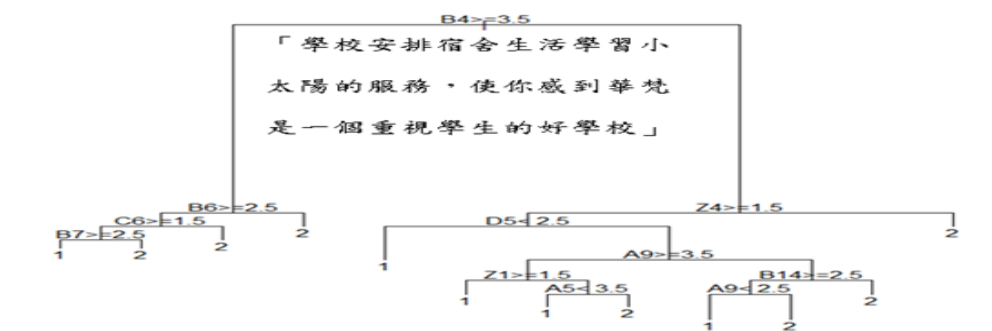


圖 3、CART 決策樹樹狀圖

第三點：從 C4.5 決策樹演算法與 CART 決策樹演算法結果發現，當大一住宿生入學時已有休學、轉學、重考的想法，加上對小太陽同儕輔導制度及配套措施，沒有感覺到滿意的況下，最後仍然會選擇休學、轉學或重考。

第四點：透過 C4.5 決策樹演算法與 CART 決策樹演算法結果，發現 8 個規則，可以讓大一住宿生經由宿舍生活學習小太陽的輔導後，會繼續就讀華梵大學，不會想要休學、轉學、重考。

第五點:8 個會讓大一住宿生繼續就讀的規則中，對照描述性統計分析的平均數得分，有 3 個規則的輔導措施已讓大一住宿生對小太陽同儕輔導制度及配套措施感覺到滿意，願意繼續就讀華梵大學。

第六點:從 300 份有效問卷統計結果發現，有 51 位同學入學之後曾經有想要休學、轉學、重考的想法，但經過宿舍生活學習小太陽同儕輔導之後，願意留下來繼續就讀（詳如附錄 C）。換言之，華梵大學在推動宿舍生活學習小太陽同儕輔導制度方案是成功的。

第七點:從描述性統計分析發現各問題平均數得分均大於 3(普通)，表示目前個案學校的宿舍，在軟、硬體上提供的服務是讓大一住宿生感覺到滿意。

## 6. 參考文獻

- [1] 102 至 103 年度獎勵大學教學卓越計畫期末成果報告書(民國 104)。新北市:華梵大學。
- [2] 王介汶(民國 98)。大學學生宿舍內人際問題及處理方式研究。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系碩士論文，未出版，台北市。
- [3] 王淑芳、陳淑瓊、周富美(民國 92)。大一學生宿舍同儕輔導方案設計。學生事務與社團輔導，第三輯，376-386。
- [4] 王鉉蓉(民國 101)。學生宿舍管理員工作動機與組織承諾關係研究—以北區大學校院為例。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系在職進修碩士論文，未出版，台北市。
- [5] 田麗珠(民國 98)。宿舍環境對大學生宿舍生活適應之研究—以某學院為例。建國科大學報，28(2)，1-18。
- [6] 早安大崙山健康活動實施原則(民國 103)。新北市:華梵大學。
- [7] 李育昇(民國 99)。國軍執行資訊安全管控成效之研究—以空軍某基層單位為例。華梵大學資訊管理研究所碩士論文，未出版，新北市。
- [8] 李美玲(民國 99)。大學住宿生之公民參與態度與公民參與行為研究—以北部一所公立大學為例，國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系在職進修碩士論文，未出版，台北市。
- [9] 周易行(民國 100)。大學宿舍同儕輔導方案研究大學宿舍同儕輔導方案研究—一所國立大學之新生及同儕輔導員新生的觀點。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導系學生事務在職專班碩士論文，未出版，台北市。
- [10] 林義男(民國 79)。大學生的學習參與、學習型態與學習成果的關係。國立彰化師範大學輔導學報，13，79-128。
- [11] 唐星星(2009)。論“破窗理論”在高校學生宿舍管理中的應用。中國電力教育，2009(14)，185-186。
- [12] 孫勇(2009)。當前高校學生宿舍管理工作方式探析。和田師範專科學校學報，28(6)，69-70。
- [13] 袁媛媛(2009)。淺析大學生宿舍文化育人功能及理論基礎。中國電力教育，2009(11)，216-217。

- [14] 張尚倫(民國 98)。應用分散式搜尋法為基礎之決策樹演算法於第二份人壽保險促銷—以國內某人壽保險公司為例。華梵大學資訊管理研究所碩士論文，未出版，新北市。
- [15] 陳彥良、吳家齊、胡蕙玲(民國 98)。成本考量下的決策樹建構。南亞學報，29，115-127。
- [16] 陳淑瓊(民國 91)。從建立同儕輔導制度提升宿舍的教育功能—以台大新生宿舍為例。學生事務，41(3)，63-72。
- [17] 陳璽安(民國 99)。應用支援向量迴歸於遺漏值問題之研究。華梵大學資訊管理研究所碩士論文，未出版，新北市。
- [18] 黃鑫(2012)。浅析高校實行學生宿舍自主管理。湖北廣播電視大學學報，2012(4)，89-91。
- [19] 曾彥誠(民國 98)。改良型卵巢癌微陣列資料之特徵基因篩選。華梵大學資訊管理研究所碩士論文，未出版，新北市。
- [20] 華梵大學 103-105 學年中程校務發展計畫書(民國 102)。新北市:華梵大學。
- [21] 華梵書院運作暨輔導成效評量表(民國 102)。新北市:華梵大學。
- [22] 華梵誠實商店—華梵格子舖營運計畫書華梵大學(民國 102)。新北市:華梵大學。
- [23] 黃玉(民國 88)。大學學生事務的理論基礎—台灣大學生心理社會發展之研究。中國訓育學會八十八年度年會論文，台北市。
- [24] 楊正誠(民國 91)。大學生網路成癮、社會支持與生活適應關係之研究。東海大學教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
- [25] 葉榮懋、施武榮、徐芳玲(民國 99)。一種改良的啟發式方法以建構名目屬性之二元決策樹。資訊管理學報，17(1)，157-176。
- [26] 趙金崇(2005)。新形勢下高校學生宿舍管理工作的研究與探索。遼寧師專學報(社會科學版)，2005(6)，61-62。
- [27] 趙傑夫、楊一鳴(民國 98)。大學校園網路沉迷防治策略研究—以聯結服務學習課程為例」。朝陽人文社會學刊，7(2)，207-238。
- [28] 獎勵大學教學卓越 104 至 105 年度初審計畫書(民國 103)。新北市:華梵大學。
- [29] 鄭浩元(民國 101)。大學住宿生自卑感、成就動機與網路成癮傾向之相關研究—以臺灣中部地區為例。亞洲大學心理學系碩士論文，未出版，台中市。
- [30] 盧瑞麟(民國 93)。大學宿舍經驗對學生心理社會發展的影響。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系在職進修碩士論文，未出版，台北市。
- [31] Arboleda, A., Yang, Y., Shelley, II. M.C., & Whalen, D.F. (2003). Predictors of residence hall involvement. *Journal of College Student Development*, Vol. 44(4), 517-531,
- [32] C. Schroeder and P. Mable(1994). *Realizing the educational potential of residence halls*. San Francisco: Jossey-Bass, 22-52.
- [33] Griffiths, M. (1998). Internet addiction: Does it really exist? In J. Gackenbach(ed.), *Psychology and the Internet: Intrapersonal, interpersonal, and transpersonal implications*. San Diego, CA: Academic Press.

- [34] Kandell, Jonathan J. (1998). Internet addiction on campus: The vulnerability of college students. *CyberPsychology & Behavior*, 1(1), 11-17.
- [35] Likert, R. (1932). A Technique for the Measurement of Attitudes, *Archives of Psychology*, Vol. 22(140), 1-55.